

Утверждаю
Директор МАОУ СОШ №35
И.В.Захарова
29.08.2025

Анализ результатов ЕГЭ (2024/25 учебный год)

1. Цель и задачи анализа.

Настоящий анализ проведен с целью всесторонней и объективной оценки результатов единого государственного экзамена выпускников МАОУ СОШ №35 за 2024/25 учебный год.

Основные задачи анализа:

Определить общий уровень подготовки выпускников по каждому предмету.

Выявить динамику изменений результатов ЕГЭ по сравнению с предыдущими годами.

Оценить эффективность методов преподавания и работы педагогического коллектива.

Определить предметы, выпускники по которым показали наивысшие результаты, а также предметы, требующие повышенного внимания.

Выявить типичные ошибки и проблемные зоны в знаниях учащихся.

Сформулировать конкретные рекомендации для корректировки учебных планов и программ на следующий учебный год.

В едином государственном экзамене в 2025 году принимали участие 28 обучающихся МАОУ СОШ №35 и 4 экстерна (1 обучающийся был не допущен к ЕГЭ по результатам промежуточной аттестации).

Выбор предметов определился следующим образом:

АНГ	БИО	ИНФ	ИСТ	ЛИТ	МАТ (Б)	МАТ (П)	ОБЩ	РУС	ФИЗ	ХИМ
2	3	7	6	5	18	10	9	28	2	2

Анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Математика»

Анализ ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Экзаменационная работа по базовой математике включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Ответом к каждому из заданий 1–21 является целое число, или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме,

которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. За каждое задание можно получить 1 балл, которого переводят по шкале от 1 до 5, то есть как привычные школьные оценки: 0-6 баллов — оценка 2 (не сдали), 7-11 баллов — оценка 3, 12-16 баллов — оценка 4, 17-21 балл — оценка 5.

Задания взяты из шести тематических блоков:

1. Алгебра (10 номеров);
2. Уравнения и неравенства (3 задания);
3. Функции (1 номер);
4. Начала математического анализа (1 задание);
5. Геометрия (5 номеров);
6. Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей (1 задание).

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Количество участников экзамена	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Средняя оценка
	«2»	«3»	«4»	«5»				
18	1	7	6	4	94,4	55,6	13	3,7

По классам

Процент полученных отметок по математике (базовый уровень)

Классы	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %	Средний балл	Общие Средний балл
11-А	Быкова И.Н.	3	2	4	1	90	50	13	3,7
11- Б	Прошина Е.А.	1	4	3	0	100	62,5	13,1	
ИТОГО		4	6	7	1	94,4	55,6	13	

ИТОГО ПО ШКОЛЕ ДОЛЯ ВЫПУСКНИКОВ, ПОЛУЧИВШИХ ОЦЕНКУ ПО МАТЕМАТИКЕ (БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ) В СРАВНЕНИИ С ГОДОВОЙ ОЦЕНКОЙ

Учитель	Быкова И.Н.	Прошина Е.А.	ИТОГО ПО ШКОЛЕ
Класс	11А класс	11Б класс	
ПОВЫСИЛИ	4	2	6
ПОДТВЕРДИЛИ	5	6	11
ПОНИЗИЛИ	1	0	1

№ п/п	Виды заданий	Справились полностью (чел)	Процент выполнения %
1	Простейшие текстовые задачи.	18	100

	Округление с недостатком. Округление с избытком. Разные задачи.		
2	Размеры, единицы измерения. Установить соответствие. Единицы измерения времени. Единицы измерения длины. Единицы измерения массы. Единицы измерения объёма Единицы измерения площади. Единицы измерения расстояния.	17	94
3	Чтение и анализ графиков, диаграмм, таблиц. Поиск ответа по графику. Писк ответа по таблице. Поиск ответа по диаграмме	16	89
4	Задачи, решаемые по заданной формуле. Данна задача, дано условие. Нужно выразить и найти неизвестное по формуле.	17	94
5	Начало теории вероятностей (базовые задачи). Знаем вероятность события, найти вероятность другого события. Задачи на подсчет вариантов. Классические задачи, решаемые по формуле.	17	94
6	Анализ таблиц. Выбор оптимального варианта. Сборка комплекта или комбинации. Выбор оптимального варианта	17	94
7	Анализ графиков и диаграмм. Установить соответствие. Сопоставление поведение графика в определенные промежутки с высказываниями. Анализ графика с помощью производной и ее свойств.	15	83
8	Анализ утверждений по данному условию(верно-неверно)	15	83
9	Задачи на квадратной решетке. Задачи на карте. Задачи с планом на местности. Задачи с геометрическими фигурами.	12	67

	Тригонометрические задачи.		
10	Планиметрические задачи (реальная математика) Вычисление периметра, площади. Вычисление углов.	13	72
11	Стереометрические задачи (реальная математика). Вычисление объема, высоты. Подсчет граней, ребер.	10	56
12	Планиметрические задачи. Задачи с тригонометрическими функциями. Задачи с четырехугольниками. Задачи с треугольниками. Задачи с окружностями.	4	22
13	Стереометрические задачи. Задачи с «обрезками» фигур. Задачи с пирамидами, призмами. Задачи с цилиндром, конусом. Задачи с параллелепипедом, кубом. Задачи с шарами.	7	39
14	Числа и вычисления. Обыкновенные дроби. Десятичные дроби.	10	56
15	Задачи на проценты. Доли, части. Задачи на проценты. Задачи на части. Задачи на доли.	15	83
16	Преобразование выражений. Преобразование тригонометрических выражений. Преобразование степенных выражений. Преобразование логарифмических выражений. Преобразование выражений с корнем.	8	44
17	Простейшие уравнения. Показательные уравнения. Дробные уравнения. Уравнения с корнем. Логарифмические уравнения. Тригонометрические уравнения. Уравнения с преобразованием формул сокращенного умножения.	8	44

18	Промежутки на числовой прямой. Неравенства. Решение неравенств (показательных, логарифмических, квадратных и т.п.). Определение числовых промежутков.	8	44
19	Задачи на числа и их свойства. Подбор чисел. Применение признаков делимости простых и составных чисел.	2	11
20	Текстовые задачи. Задачи на проценты, сплавы и смеси. Задачи на движение по прямой. Задачи на движение по окружности. Задачи на движение по воде. Задачи на совместную работу. Задачи на прогрессии.	2	11
21	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	6	33

Общие выводы и рекомендации:

1. С заданиями ЕГЭ по математике (базовый уровень) справились 94,4% обучающихся. Качество составляет - 55,6%.
2. Средний балл – 13, средняя оценка 3,7.
3. При проверке базовой математической компетентности учащиеся продемонстрировали: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.
4. Слабо владеют материалом на повышенном уровне и материалом по геометрии.
5. Работать над улучшением качества математической подготовки выпускников, уверенным владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, над умением решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры, над владением широким спектром приемов и способов рассуждений. Кроме того, на уроках следует уделять больше внимания умению математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и

обоснования.

Анализ ЕГЭ по математике (профильный уровень)

На выполнение заданий варианта КИМ по математике даётся 3 часа 55 минут (235 минут). Работа состоит из двух частей, включающих в себя 19 заданий.

Часть 1 содержит 12 заданий с кратким ответом (задания 1-12) базового и повышенного уровня сложности, проверяющих наличие практических математических знаний и умений.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом (задания 13-19) повышенного и высокого уровней по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки.

Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по математике, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего общего образования в 2025 году составляет 27 баллов.

Средний тестовый балл по школе составил 56,7.

Средний балл по классам

Класс	Учитель	Количество сдававших экзамен	Средний балл
11 «А»	Быкова И.Н.	3	52
11 «Б»	Прошина Е.А.	7	60,7
Итого		10	58,1

Заданий базового уровня сложности 7, повышенного — 10, высокого — 2.

Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максим. балл за выполн. задания	Справились полностью (чел)	% Выполнения
Задание 1. Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подробные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	1	8	80
Задание 2. Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное	Б	1	10	100

произведение, угол между векторами				
Задание 3. Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	1	6	60
Задание 4. Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	Б	1	10	100
Задание 5. Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	П	1	7	70
Задание 6. Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	1	10	100
Задание 7. Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	Б	1	8	80
Задание 8. Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	Б	1	6	60

Задание 9. Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	1	8	80
Задание 10. Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	1	9	90
Задание 11. Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	1	4	40
Задание 12. Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	1	9	90
Задание 13. Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	2	3	30
Задание 14. Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать	П	3	0	0

геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии				
Задание 15. Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	2	1	10
Задание 16. Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	П	2	2	20
Задание 17. Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	П	3	0	0
Задание 18. Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	В	4	0	0
Задание 19. Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при	В	4	0	0

решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи				
--	--	--	--	--

Анализ результатов показывает, что наибольшее количество ошибок допускается учащимися в вычислениях, причем как при выполнении заданий базового, так и повышенного уровней сложности. Трудности вызвали задания 14, 15, 16, 17, 18, 19.

Общие выводы и рекомендации:

1. Средний балл/профильный уровень – 58,1 баллов.
2. Максимальный балл 80 баллов – Федорова Юлия (11 «Б»), минимальный балл 27 - Астафьев Никита (11 «Б»).
3. Слабо владеют обучающиеся материалом на повышенном уровне.
4. Работать над улучшением качества математической подготовки выпускников, уверенным владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, над умением решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры, над владением широким спектром приемов и способов рассуждений. Кроме того, на уроках следует уделять больше внимания умению математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Информатика»

Всего сдавали: 7 чел., из них:

лучший результат – 83 балла;

низкий результат – 20 баллов.

Средний балл ЕГЭ по школе: 45 баллов.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Справились	Процент от общего числа участников	Не справились	Процент от общего числа участников
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы,	Б	6	86%	1	14%

	графики и формулы)					
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	5	71%	2	29%
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	5	71%	2	29%
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	5	71%	2	29%
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	1	14%	6	86%
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	1	14%	6	86%
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой	Б	4	57%	3	43%

	информации					
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	1	14%	6	86%
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	1	14%	6	86%
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	7	100%	0	0%
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	1	14%	6	86%
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	1	14%	6	86%
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	2	29%	5	61%
14	Знание позиционных систем счисления	П	4	57%	3	43%
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	2	29%	5	71%

16	Вычисление рекуррентных выражений	П	2	29%	5	71%
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	1	14%	6	86%
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	3	43%	4	57%
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	2	29%	5	71%
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	2	29%	5	71%
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	2	29%	5	71%
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	0	0%	7	100%
23	Умение анализировать	П	1	14%	6	86%

	результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл					
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	1	14%	6	86%
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	0	0%	3	100%
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0	0%	3	100%
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	1	14%	6	86%

100% выполнили задание №10 «Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора».

Задания, вызвавшие затруднения:

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Справился	Процент от общего числа участников
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	0	0%
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	0	0%

26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0	0%
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	1	14%
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	1	14%
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	1	14%
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	1	14%
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	1	14%
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	1	14%
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	1	14%
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл	П	1	14%
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	1	14%
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	1	14%
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	2	29%

15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	2	29%
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	2	29%
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	2	29%
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	2	29%
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	2	29%

Сравнительная оценка качества результатов

№ задания	Справились					Качество
	2021	2022	2023	2024	2025	
1	100%	88%	100%	100%	86%	Тенденция снижению качества
2	100%	100%	90%	100%	71%	Тенденция к снижению качества
3	100%	75%	6%	67%	71%	Тенденция к повышению качества
4	100%	88%	90%	100%	71%	Тенденция к снижению качества
5	50%	38%	50%	67%	14%	Тенденция к снижению качества
6	100%	63%	0%	33%	14%	Тенденция к снижению качества
7	0%	50%	70%	0%	57%	Тенденция к повышению качества
8	50%	38%	70%	0%	14%	Тенденция к повышению качества
9	50%	25%	20%	33%	14%	Тенденция к снижению качества
10	100%	50%	80%	100%	100%	Тенденция к стабильности качества
11	50%	75%	70%	0%	14%	Тенденция к повышению качества
12	100%	50%	40%	33%	14%	Тенденция к снижению качества
13	100%	63%	60%	33%	29%	Тенденция к снижению качества
14	50%	38%	40%	33%	57%	Тенденция к повышению качества
15	0%	50%	40%	0%	29%	Тенденция к повышению качества
16	50%	63%	20%	33%	29%	Тенденция к снижению качества
17	100%	38%	10%	33%	14%	Тенденция к снижению качества
18	50%	38%	10%	33%	43%	Тенденция к повышению качества
19	100%	75%	50%	67%	29%	Тенденция к снижению качества
20	50%	75%	60%	67%	29%	Тенденция к снижению качества

21	0%	63%	50%	67%	29%	Тенденция к снижению качества
22	0%	63%	60%	33%	0%	Тенденция к снижению качества
23	100%	50%	60%	33%	14%	Тенденция к снижению качества
24	0%	13%	0%	0%	14%	Тенденция повышению качества
25	0%	25%	20%	0%	0%	Тенденция к стабильности качества
26	0%	38%	0%	0%	0%	Тенденция стабильности качества
27	0%	0%	10%	0%	14%	Тенденция к повышению качества

Анализ ЕГЭ по учебному предмету «Русский язык»

Характеристика КИМ.

Работа ЕГЭ по русскому языку состоит из 2 частей и включает в себя 27 заданий с кратким и развернутым (№ 27, сочинение) ответами.

В работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

-задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;

-задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;

-задания на многократный выбор из списка.

Критерии оценивания

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–25 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–23 порядок записи символов значения не имеет.

Правильное выполнение задания 8 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 8 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Правильное выполнение задания 22 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 26 выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Оценивание сочинения (№ 27) проводится по 10 критериям к данному виду работы.

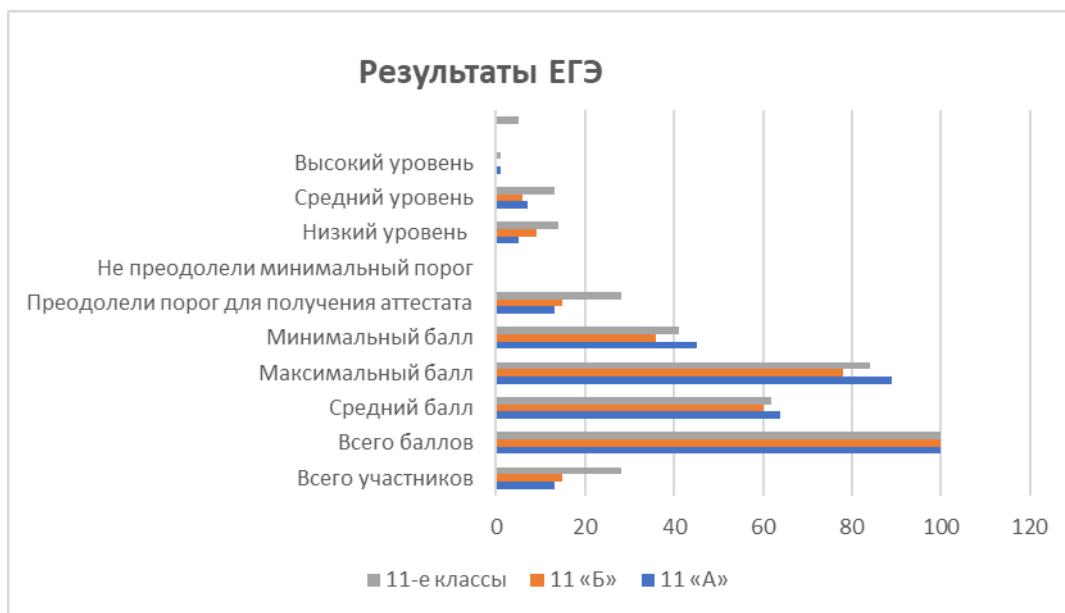
10 «А» класс. Учитель Соколенко О.И.

1. Уровни подготовки

0-23	24-36	37-60	61-80	81-100
Неудовлетворительный уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	

2. Результаты ЕГЭ

Классы	11 «А»	11 «Б»	11-е классы
Всего участников	13	15	28
Всего баллов	100	100	100
Средний балл	64	60	62
Максимальный балл	89	78	84
Минимальный балл	45	36	41
Преодолели порог для получения аттестата	13	15	28
Не преодолели минимальный порог	0	0	0
Низкий уровень	5	9	14
Средний уровень	7	6	13
Высокий уровень	1	0	1

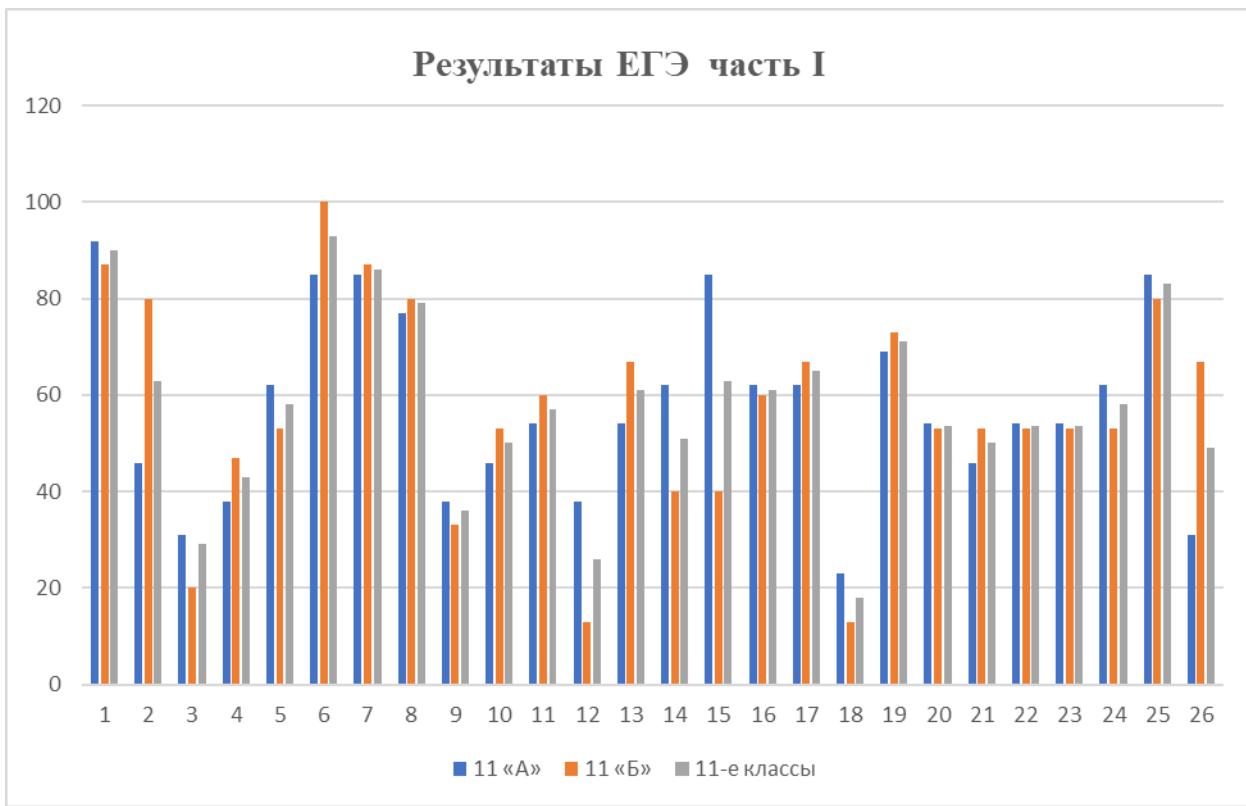


Результаты выполнения ЧАСТИ 1

Номер задания	Ко-во баллов	Проверяемые элементы содержания	11 «А»	11 «Б»	11-е классы
1	1	Средства связи предложений в тексте.	92	87	90
2	1	Лексическое значение слова.	46	80	63
3	1	Стили и их особенности	31	20	29
4	1	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	38	47	43
5	1	Употребление паронимов (лексикология).	62	53	58
6	1	Лексические нормы русского языка (кроме паронимов)	85	100	93
7	1	Образование форм слова (морфология).	85	87	86
8	2	Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления.	77	80	79
9	1	Правописание корней.	38	33	36
10	1	Правописание приставок.	46	53	50
11	1	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н- НН-).	54	60	57
12	1	Правописание личных	38	13	26

		окончаний глаголов и суффиксов причастий.			
13	1	Правописание НЕ и НИ.	54	67	61
14	1	Слитное, раздельное, дефисное написание слов.	62	40	51
15	1	Правописание – Н – НН – в различных частях речи.	85	40	63
16	1	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и в предложении с однородными членами.	62	60	61
17	1	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами.	62	67	65
18	1	Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения.	23	13	18
19	1	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	69	73	71
20	1	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи.	54	53	53,5
21	1	Пунктуационный анализ текста	46	53	50
22	3	Языковые средства выразительности.	54	53	53,5
23	1	Текст как речевое произведение. Смыловая и композиционная целостность текста.	54	53	53,5
24	1	Функционально-смыловые типы речи.	62	53	58
25	1	Лексикология. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и	85	80	83

		употреблению.			
26	1	Средства связи предложений в тексте.	31	67	49



Можно констатировать, что самыми трудными для экзаменуемых оказались задания:

№ 3 «Стили и их особенности» (29%).

№ 4 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)» (43%).

№ 9 «Правописание корней» (36%).

№ 10 «Правописание приставок» (50%).

№ 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (26%).

№ 18 «Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения» (18%).

№ 21 «Пунктуационный анализ текста» (50%).

№ 26 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» (49%).

Больше половины справились с заданиями:

№ 2 «Лексическое значение слова» (63%).

№ 5 «Употребление паронимов (лексикология)» (58%).

№ 8 «Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления» (79%).

№ 11 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н-НН-)» (57%).

№ 13 «Правописание НЕ и НИ» (61%).

№ 14 «Слитное, раздельное, дефисное написание слов» (51%).

№ 15 «Правописание – Н – НН – в различных частях речи.» (63%).

№ 16 «Знаки препинания в сложносочинённом предложении и в предложении с однородными членами» (61%).

№ 17 «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами» (65%).

№ 19 «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» (71%)

№ 20 «Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи» (53,5%).

№ 22 «Языковые средства выразительности» (53,3%).

№ 23 «Функционально-смысловые типы речи» (53,3%).

№ 24 «Лексикология. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» (58%).

Показали высокий уровень в заданиях

№ 1 «Средства связи предложений в тексте.» (90%).

№ 6 «Лексические нормы русского языка (кроме паронимов)» (93%).

№ 7 «Образование форм слова (морфология)» (86%).

№ 25 «Средства связи предложений в тексте» (83%).

Результаты выполнения ЧАСТИ 2 (№27)

Критерий	K1(1)	K2(3)	K3(2)	K4(1)	K5(2)	K6(1)	K7(3)	K8(3)	K9(3)	K10(3)
11 «А»	100%	100%	100%	100%	100%	92%	100%	84%	100%	100%
11 «Б»	100%	100%	100%	93%	100%	100%	80%	40%	100%	100%
11-е классы	100%	100%	100%	97%	100%	96%	90%	62%	100%	100%

Судя по результатам таблицы, можно сделать вывод, что обучающиеся показали достаточный высокий уровень орфографической грамотности (90%), уровень пунктуационной грамотности (62%).

По критериям K1, K2, K3, K4, K5, K6, K9, K10 учащиеся показали очень высокие результаты (90% - 100%).

Выводы: с заданием №27 (часть 2) справились на 100%: умение обнаруживать и формулировать проблему текста, умение комментировать проблему текста, привлекая 2 примера-иллюстрации и анализируя смысловые отношения между примерами, определять авторскую позицию

продемонстрировало 100% выпускников (К1, К2, К3). К-4 - умение выражать собственное мнение с обоснованием показали 19 человек. Сочинение-рассуждение построено логически последовательно, нарушения абзацного членения (К-5) наблюдаются у всех 15 человек. У 100% обучающихся речь (ГК6) характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя. По грамотности (ГК7-ГК10) самые низкие показатели орфографической и пунктуационной грамотности (К 7, 8) грамотности, выше показатель речевой грамотности (ГК 10).

Анализ результатов экзамена по русскому языку 2025 г. позволяет сделать выводы о том, какие задания работы вызывают наибольшие сложности при выполнении.

Рекомендации:

1. Шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями; использование графических способов выражения информации.

2. В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;

3. По результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в Федеральный перечень учебников.

Повысить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2025/26 учебного года рекомендуется учителям отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;
- организовывать весь учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- систематически использовать в работе на уроках с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и точно интерпретировать оригинальные тексты, выражать и развернуто

аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- регулярно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

- для улучшения успеваемости, а также качества обучения планомерно организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

- проводить совместно с психологом с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

- пропорционально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

- внимательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМов ЕГЭ предшествующих лет; вдумчиво анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;

- регулярно проводить работу со всеми учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

10 «Б» класс (учитель Сергеева С.Г.)

1.Уровни подготовки

0-23	24-36	37-60	61-80	81-100
Неудовлетворительный уровень		Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень

2.Результаты ЕГЭ

Всего участников	15
Всего баллов	100
Средний балл	59.9
Максимальный балл	78
Минимальный балл	36
Преодолели порог для получения аттестата	15
Не преодолели минимальный порог	0
Низкий уровень	9

Средний уровень	6
Высокий уровень	0

Сочинение.

ФИО	K1(1)	K2(3)	K3(2)	K4(1)	K5(2)	K6(1)	K7(3)	K8(3)	K9(3)	K10(3)	С	Баллы
	1	2	1	1	2	1	1	0	3	2	14	51
	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	20	72
	1	3	1	0	2	1	0	0	2	2	12	52
	1	3	2	1	2	1	2	2	3	3	20	72
	1	3	2	1	2	1	3	2	3	2	20	64
	1	3	2	1	2	1	3	2	3	2	20	75
	1	2	2	1	1	1	2	0	2	2	14	54
	1	2	2	1	1	1	3	0	2	1	14	54
	1	3	2	1	2	1	3	0	2	2	17	69
	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	10	36
	1	1	2	1	1	1	0	0	1	1	9	52
	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	14	57
	1	2	2	1	2	1	2	3	3	3	20	78
	1	1	1	1	2	1	2	0	3	3	15	58
	1	1	2	1	2	1	3	0	1	2	14	55
	15	15	15	14	15	15	12	6	15	15		
B %	100%	100%	100%	93,3%	100%	100%	80%	40%	100%	100%		

Можно констатировать, что самыми трудными для экзаменуемых оказались задания:

№ 3 «Стили и их особенности» (20%).

№ 4 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)» (46,6%).

№ 9 «Правописание корней» (33,3%).

№ 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (13,3%).

№ 14 «Слитное, раздельное, дефисное написание слов» (40%).

№ 15 «Правописание – Н – НН – в различных частях речи» (40%).

№ 18 «Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения» (13,3%).

Больше половины обучающихся справились с заданиями:

- № 5 «Употребление паронимов (лексикология)» (53,3%).
- № 10 «Правописание приставок» (53,3%).
- № 11 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме - Н-НН-) (60%).
- № 13 «Правописание НЕ и НИ» (66,6%).
- № 16 «Знаки препинания в сложносочинённом предложении и в предложении с однородными членами» (60%).
- № 17 «Знаки препинания в предложениях с обособленными членами» (66,6%).
- № 19 «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» (73,3%).
- № 20 «Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи» (53,3%).
- № 21 «Пунктуационный анализ текста» (53,3%).
- № 22 «Языковые средства выразительности» (53,3%).
- № 23 «Функционально-смысловые типы речи» (53,3%).
- № 24 «Лексикология. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению» (53,3%).
- № 26 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» (66,6%).

Показали высокий уровень в заданиях:

- № 1 «Средства связи предложений в тексте.» (86,6%).
- № 2 «Лексическое значение слова» (80%).
- № 6 «Лексические нормы русского языка (кроме паронимов)» (100%).
- № 7 «Образование форм слова (морфология)» (86,6%).
- № 8 «Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления» (80%).
- № 25 «Средства связи предложений в тексте» (80%).

Результаты выполнения ЧАСТИ 2 (№27)

Критерий	K1(1)	K2(3)	K3(2)	K4(1)	K5(2)	K6(1)	K7(3)	K8(3)	K9(3)	K10(3)
ЕГЭ 30.05.25.	100%	100%	100%	93,3%	100%	100%	80%	40%	100%	100%

Судя по результатам таблицы, можно сделать вывод, что обучающиеся показали достаточный высокий уровень орфографической грамотности (80%), но низкий уровень пунктуационной грамотности (40%).

По критериям K1, K2, K3, K4, K5, K6, K9, K10 учащиеся показали очень высокие результаты (90% - 100%).

Выводы: с заданием №27 (часть 2) справились на 100%: умение обнаруживать и формулировать проблему текста, умение комментировать

проблему текста, привлекая 2 примера-иллюстрации и анализируя смысловые отношения между примерами, определять авторскую позицию продемонстрировало 100% выпускников (К1, К2, К3). К-4 - умение выражать собственное мнение с обоснованием показали 19 человек. Сочинение-рассуждение построено логически последовательно, нарушения абзацного членения (К-5) наблюдаются у всех 15 человек. У 100% обучающихся речь (ГК6) характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя. По грамотности (ГК7-ГК10) самые низкие показатели орфографической и пунктуационной грамотности (К 7, 8) грамотности, выше показатель речевой грамотности (ГК 10).

Рекомендации на следующий учебный год

1. Обратить внимание на задания, при выполнении которых допущено наибольшее количество ошибок: 3, 4, 9, 12, 14, 15 – по орфографии; 18 - по пунктуации, пунктуационная грамотность речи.

2. В целях предотвращения ошибок рассмотреть типичные случаи нарушений (см. Методические рекомендации ФИПИ-2023, стр.4-24, и разбор выполнения заданий.

3. Обратиться к открытому банку заданий ЕГЭ по русскому языку; использовать навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку в последующих классах, видео консультации по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

Анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Литература»

Первичный балл	Тестовый балл	Отметка	ФИ	Первичный	Итоговый
От 32	От 67	5		46 48	89 100
24-31	55-66	4		36	57
14-23	32-54	3	-	-	-
1-13	0-31	2	-	-	-

11 класс «Б» (учитель Сергеева С.Г.)

1	Количество учащихся в классе, выбравших литературу	3 человека
2	Выполняли работу	3 человека
3	Успеваемость %	100%
4	Качество %	100%
5	Средний балл	82%

Продолжительность экзамена составила 235 минут.

Максимальное количество баллов ЕГЭ по литературе (100 баллов) набрала Одинокова В.О. Средний балл по России - 61,9.

Общая характеристика работы.

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1-6, 7-11). Первый комплекс заданий 1-6 относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведений. Второй комплекс заданий 7-11 относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 1-4, 7-9 (базовый уровень) требуют краткого ответа и оцениваются 1 баллом (всего 7 баллов); задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2 повышенного уровня сложности (необходимо выполнить ОДНО из них) требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по трем критериям (всего 6 баллов); задания 6, 11 повышенного уровня сложности требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по трем критериям (всего 8 баллов).

В этой части проверялось умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также умение рассматривать литературные произведения во взаимосвязи. Задания 6, 11 первой части предполагают выход в широкий литературный контекст, так как следует найти и обосновать связь данного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления.

Часть 1 включает два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению.

Часть 2 высокого уровня сложности требует написания развернутого сочинения на литературную тему и оценивается по восьми критериям (всего 18 баллов).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального первичного балла
I	С кратким ответом	6	6	12 50
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	28	
II	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	18	38
	Итого	11	48	100

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 1-3.

Задания данного типа требовали от экзаменуемых знаний терминов и понятий, историко – литературных фактов, знание содержания текстов. Анализ показывает, что затруднения вызывает определение рода и жанра литературы. Задания, проверяющие хорошее знание текста литературного произведения, затруднений не вызывали, что свидетельствует о хорошем знании сюжетной основы произведений (материал задания строится исключительно на ключевых сюжетных элементах и основных персонажах).

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 6-8.

Анализ показывает, что выпускники не в полной мере владеют терминологией, ошибки допускаются в определении выразительных средств. Достаточно сформировано умение определять стихотворный размер.

	1	2	3	6	7	8
	+	-	+	+	+	-
	+	-	+	-	+	-
	+	+	+	+	+	+
%	100	33,3	100	66,6	100	33,3

Результаты выполнения заданий 5,6,10,11.

Задания 5,6,10,11 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений. Задания 6,11 предполагают включение анализируемого художественного произведения в литературный контекст. Анализ показывает, что ошибок в заданиях, где требовалось обосновать тезис или сопоставить подобранные произведения, нет. Это указывает на то, что у выпускников достаточно знаний как конкретных лирических произведений, так и классической лирики в целом.

Результаты выполнения задания 12.

Задание 12 требовало написания развернутого сочинения и опирается на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Оно проверяло умение глубоко раскрыть тему, владение теоретико- литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения. Анализ работы показал, что тема раскрыта, уместно привлекался текст художественного произведения.

Поэлементный анализ выполнения работы.

Поэлементный анализ выполнения заданий 1-3 и 6-8, требующих написания (базовый уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Балл	Процент выполнения

1	Теория литературы. Литературные роды. Жанры литературы	1	100
2	Знание литературного произведения	1	33,3
3	Знание литературного произведения	1	100
6	Теория литературы. Литературные роды. Жанры литературы	1	66,6
7	Теория литературы. Теория стихосложения	1	100
8	Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении.	1	33,3

Поэлементный анализ выполнения заданий 5 и 10, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5-10 предложений (повышенный уровень сложности)

Задание 5

№	Проверяемые элементы	Балл	Процент выполнения
1	Соответствие ответа заданию	2	3 (100%)
2	Привлечение текста произведения для аргументации	2	3 (100%)
3	Логичность и соблюдение речевых норм	2	3 (100%)

Задание 10

№	Проверяемые элементы	Балл	Процент выполнения
1	Соответствие ответа заданию	4	3 (100%)
2	Привлечение текста произведения для аргументации	2	3 (100%)
3	Логичность и соблюдение речевых норм	2	3 (100%)

Задание 6

№	Проверяемые элементы	Балл	Процент выполнения
1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	2	3 (100%)
2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	3 (100%)
3	Логичность и соблюдение речевых норм	2	3 (100%)

Задание 11

№	Проверяемые элементы	Балл	Процент выполнения
1	Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом	2	3 (100%)
2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	3 (100%)
3	Логичность и соблюдение речевых норм	2	3 (100%)

Поэлементный анализ выполнения задания 12, требующего написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов (высокий уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Балл	Процент выполнения
1	Соответствие сочинения теме и ее раскрытие	3	3 (100%)

2	Привлечение текста произведения для аргументации	3	3 (100%)
3	Опора на теоретико-литературные понятия	3	3 (100%)
4	Композиционная цельность и логичность	3	3 (100%)
5	Соблюдение речевых норм	3	3 (100%)
6	Соблюдение орфографических норм	1	3 (100%)
7	Соблюдение пунктуационных норм	1	3 (100%)
8	Соблюдение грамматических норм	1	3 (100%)

Выводы.

Анализ показывает, что тема выпускниками раскрыта в полной мере, всегда обоснованно и разносторонне привлекается текст, выпускник в полном объеме владеет теоретико-литературными понятиями, не нарушает логику изложения материала.

Основные ошибки:

- недостаточно глубокое знание теории.

Рекомендации учителю литературы:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;

- формировать умения и желания читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения

- более детально проанализировать допущенные ошибки, организовать помочь в ликвидации пробелов в знаниях,

- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико – литературных знаний;

- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;

- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений;

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующий модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

Анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «История»

Экзамен сдавали: 6 учащихся, из них 11 «А» класс - 3 учащихся, 11 «Б» класс - 3 учащихся.

Минимальная граница – 32.

Преодолели минимальную границу – 6 учеников, из них 11 «А» класс - 3 учащихся, 11 «Б» класс - 3 учащихся.

Не преодолели – 0.

Сравнение отметок и баллов ЕГЭ

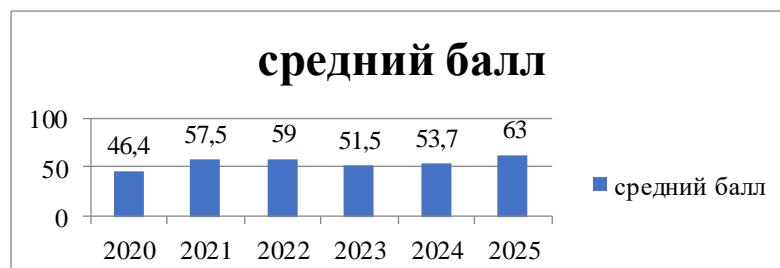
Учащийся	Итоговая я отметка по предмету	Полученный балл	Соответствие балла отметке	Подтвердил ли итоговую отметку
11 «А» класс				
	5	82	5	подтвердила
	4	49	3	понизила
	5	76	5	подтвердила
Средний балл в 11 «А» классе – 69				
	4	57	4	подтвердил
	4	42	3	понизил
	4	72	5	повысил
Средний балл в 11 «Б» классе – 57				
Общий средний балл по школе – 63 (по России – 55,85)				
Средний балл экстернов - 38				

Подтвердили итоговые отметки – 3 учащихся, из них 11 «А» класс - 2 учащихся, 11 «Б» класс - 1 учащийся.

Получили отметку на 1 балл ниже – 2 учащихся, из них 11 «А» класс - 1 учащийся, 11 «Б» класс - 1 учащийся.

Получили отметку на 1 балл выше – 1 учащийся из 11 «Б» класса.

Динамика среднего балла по истории по школе



Результаты экзамена по истории выпускников 11 класса

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	2
2	Систематизация исторической информации (умение определять Последовательность событий)	Б	1
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	2
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	3
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	2
6	Работа с письменным историческим источником	П	2
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	2
8	Работа с изображениями	Б	1
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	1
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	1
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	2
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	2
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	2
15	Работа с изображениями	П	2
16	Работа с изображениями	П	2
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	3
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	3
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	2
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	3
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	3

Всего заданий – 21; из них по типу задания: с кратким ответом – 12; с развёрнутым ответом – 9;
 по уровню сложности (включая критерии оценивания сочинения): Б – 10; П – 8; В – 3.

Максимальный первичный балл за работу – 42.

Выводы.

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями 3,8,9,10,11,14,15,17, в основном это задания базового уровня.

Наибольшие затруднения вызвали задания 5, 6,7, 12,16, 18-21, это задания и базового, и повышенного и высокого уровня сложности.

Успешно освоенные умения, навыки, виды деятельности: умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике; соотнесение картографической информации с текстом; систематизация исторической информации; знание дат (задание на установление соответствия); использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Большая часть участников экзамена умеют находить необходимые исторические объекты на исторической карте.

Причины получения выявленных типичных ошибочных ответов и пути их устранения:

Имеющиеся пробелы, выявленные при выполнении заданий базового уровня, свидетельствуют о том, что многими учащимися плохо усвоены базовые представления об основных исторических процессах и их участниках, также экзаменуемые часто путают процессы, события со схожими названиями, из-за этого допускают ошибки в 1 части КИМ ЕГЭ по истории.

Причиной недостаточно успешного выполнения задания 5, связанного с историческими личностями является то, что учащиеся плохо ориентируются в персоналиях, в данном задании многие экзаменуемые не смогли верно соотнести деятелей с историческими процессами. Также этот пробел можно связать с тем, что курс истории России включает достаточно большой объем персоналий, которых необходимо знать, в разных учебниках материал и темы могут освещаться по-разному, в результате некоторые исторические личности упускаются учащимися из вида. Также сложности возникли с атрибуцией исторического источника, определением характеристик памятников культуры России.

Типичные ошибки в заданиях 18-21 связаны с тем, что учащиеся не могут сформулировать тезис и привести обоснования с опорой на факты, не умеют сравнивать исторические явления, процессы, затрудняются выявить признак, по которому можно осуществить сравнение, слабо владеют навыком обобщения.

Рекомендации:

- Для успешной подготовки к ЕГЭ необходимо изначально ориентироваться на подготовку к экзамену в конкретной форме, т.е. ученик должен ознакомиться не только с демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант).

- При подготовке изначально необходимо использовать Историко-культурный стандарт, в котором зафиксированы факты, события, даты, термины, персоналии в рамках каждого тематического раздела. Необходимо организовывать повторение основных дат, событий, терминов Отечественной истории с древнейших времен по учебникам, сделанных с учетом Историко-культурного стандарта. Следует обратить внимание на традиционно сложные темы – общественные движения, культурное пространство, повседневность, экономические процессы.

- Необходимо учитывать, что в ЕГЭ включены элементы всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, по истории мировых войн, отдельные вопросы истории культуры и др.) и в ряде случаев целесообразно объединенное учение проблем Отечественной и всеобщей истории.

- Составить календарный план теоретических занятий (учитывая уровень знаний ученика) и практической работы

- Для упрощения подготовки учащихся, в том числе и с минимальными знаниями, возможно использование пособий, в которых исторический материал фиксируются в виде схем и таблиц, например: Отличный результат. История. Учебная книга участника ЕГЭ / Под ред. И.А. Артасова. М., 2025.

- Рекомендуется использование специальных пособий, позволяющих провести комплексное повторение тематических блоков, посвященных культуре России, направленное именно на подготовку к ЕГЭ по истории.

- Выстраивая последовательность подготовки к заданиям, проверяющим навыки работы с текстовым источником, необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь, выявлять ключевые содержательные моменты.

- В процессе изучения материала акцентировать внимание на важных исторических событиях отечественной истории, произошедших в регионах нашей страны или на территории зарубежных стран: создавать памятки, опорные конспекты, схемы и т.п., в котором находили бы отражение

ключевые даты, деятели, географические локации; включать задания с историческими картами (схемами).

- Задания, нацеленные на работу с текстом, желательно на практике закреплять при помощи решения массивов заданий данного типа. При этом ориентироваться необходимо на те, которые составлены в строгом соответствии с типовыми заданиями ЕГЭ.

- Для закрепления блока, посвященного культуре России целесообразно систематически отрабатывать пройденный материал, используя не только современные технические средства, но и иллюстрации учебников.

- Выделяя причинно-следственные связи (задание 18), характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов) или их последствия, желательно нацеливать обучающихся на создание развернутого, логически обоснованного ответа, которой содержит конкретные исторические факты.

- При подготовке к заданию 21 надо учитывать, что критерии подразумевают наличие в ответе не только факта, но и аргументации, которые логически связаны между собой. Необходимо фиксировать (например, подчеркивать) эти два компонента ответа, решая задания в процессе отработки.

Анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Обществознание»

Экзамен сдавали: 9 учащихся, 1 экстерн, из них 11 «А» класс - 4 учащихся, 11 «Б» класс - 5 учащихся.

Минимальная граница – 42.

Преодолели минимальную границу – 9 учеников, из них 11 «А» класс - 4 учащихся, 11 «Б» класс - 5 учащихся.

Не преодолели – 0 учащихся (1 экстерн).

Сравнение отметок и баллов ЕГЭ

Учащийся	Итоговая отметка по предмету	Полученный балл	Соответствие балла отметке	Подтвердил ли итоговую отметку
11 «А» класс				
	5	83	5	подтвердила
	4	62	4	подтвердила
	5	81	5	подтвердила
	3	45	3	подтвердил
Средний балл в 11 «А» классе – 68				

	4	70	4	подтвердил
	5	81	5	подтвердила
	4	47	3	понизил
	4	42	3	понизил
	4	42	3	понизил
Средний балл в 11 «Б» классе – 56				
Общий средний балл по школе – 61				

Подтвердили итоговые отметки – 6 учащихся, из них 11 «А» класс - 4 учащихся, 11 «Б» класс - 2 учащийся

Получили отметку на 1 балл ниже – 3 учащихся, из них 11 «А» класс - 0 учащихся, 11 «Б» класс - 3 учащихся

Получили отметку на 1 балл выше – 0 учащихся

Динамика среднего балла по обществознанию по школе



Результаты экзамена по обществознанию выпускников 11 класса

№ зада ния	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложност и	Максималь ный балл за выполнени е задания
1	Понятийное задание – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На	Б	1
2-16	Направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	П	2
		Б	3
		П	4
		П	5
		Б	6
		П	7
		Б	8

	Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина	Б	9	1
		П	10	2
		П	11	2
		Б	12	1
		Б	13	2
		П	14	2
		Б	15	2
		П	16	2
17	Направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.	Б		2
18	Проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснить существующие между ними связи.	Б		2
19	Нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.	В		3
20	Предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.	В		3
21	Предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.	Б		3
22	Требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	Б		4
23	Проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации	Б		3
24	Требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.	В		4

25	Вопросы и требования задания конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.	В	6
----	---	---	---

Всего заданий – 25; из них:

по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 9;

по уровню сложности: Б – 13; П – 8; В – 4.

Максимальный первичный балл за работу – 58.

Выводы.

Наиболее успешно дети справились с заданиями 3,4,9,12,13,15,17.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знание элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов;
- конкретизация (иллюстрация и т.п.) примерами отдельных положений текста сопорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;
- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации;
- анализ представленной информации, в том числе статистической и графической;
- объяснение связи социальных объектов, процессов;
- формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов;
- умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Наибольшие затруднения вызвали задания 2, 5-8, 11,18-25, в особенности задание 24 (составление сложного плана).

- Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:
 - знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;
 - знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации;
 - умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий;
 - умение подготавливать доклад по определённой теме;
 - владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;
 - владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов

Рекомендации.

1. Уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений.
2. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
3. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2.
4. Организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала.
5. Систематизировать формирование у учащихся навыков, выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
6. Совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала.
7. Уделять значительную долю внимания составлению сложных планов, иллюстрации фактов и терминов.

Анализ результатов ЕГЭ по химии

Фамилия	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
	-++++201----11---++++220---	0(2)2(2)0(4)0(5)0(3)0(4)	23	52
	-+++122----21-----120---	0(2)0(2)2(4)0(5)0(3)0(4)	23	52

Детальный анализ по блокам

1. Вывод по части 1: Оба ученика показали хороший, но не идеальный результат в базовой части. Розанна справилась с ней чуть увереннее, что компенсировало абсолютно идентичный результат по второй части.

2. Анализ выполнения заданий с развёрнутым ответом (Часть 2)

Это ключевая проблема в подготовке обоих учеников.

Задание №30 (№2 в бланке): Окислительно-восстановительная реакция.

Оба ученика получили 0 баллов из 2. Это означает, что они не смогли правильно составить электронный баланс, найти окислитель и восстановитель, или расставить коэффициенты. Это фундаментальная и обязательная для сдачи тема.

Задание №31 (№2 в бланке): Реакция ионного обмена. Оба ученика получили 0 баллов из 2. Это задание на знание свойств веществ и умение записывать полные и сокращенные ионные уравнения. Невыполнение говорит о пробелах в неорганической химии.

Задание №32 (№3 в бланке): Цепочка превращений, преимущественно по органической химии. Оба ученика получили 2 балла из 4. Это единственное задание второй части, где они получили баллы. Они, вероятно, смогли определить некоторые вещества и записать часть уравнений, но не довели решение до конца или допустили ошибки в условиях реакций.

Задание №33 (№4 в бланке): Расчетная задача на массовую долю или вывод формулы. Оба получили 0 баллов из 5. Это одна из самых сложных задач. Невыполнение говорит о слабых навыках решения расчетных задач.

Задание №34 (№5 в бланке): Расчетная задача на смеси, связанная с объемными отношениями газов или массовой долей. Оба получили 0 баллов из 5. Как и предыдущая, требует глубокого понимания и умения выстраивать сложные логические цепочки.

Задание №35 (№6 в бланке): Задача на нахождение молекулярной формулы вещества по продуктам сгорания и другим данным. Оба получили 0 баллов из 3. Несмотря на меньший максимальный балл, это задание также требует уверенного владения алгоритмами и расчетами.

Вывод по Части 2: Полное отсутствие баллов за 5 из 6 заданий высокой сложности — это системная проблема. Подготовка к этим заданиям либо отсутствовала, либо была совершенно неэффективной.

Итоговые выводы и рекомендации

1. Общая оценка: Оба ученика набрали 52 тестовых балла. Это — пороговый результат, позволяющий подать документы в ВУЗы, но он является неконкурентным для поступления на большинство специальностей, где химия является профильным предметом (обычно проходной балл начинается от 65-70).

2. Основная проблема - катастрофически низкие результаты во второй части экзамена (Высокий уровень сложности). Именно эти задания

дают основную долю высоких тестовых баллов (до 40 первичных баллов из 60). Удельный вес этих заданий в итоговом балле очень высок.

3. Рекомендации для будущей подготовки:

Сместить фокус на задания №30 - 35. Необходимо выделять не менее 50% учебного времени на отработку именно этих задач.

Изучать алгоритмы решения. Каждое задание второй части имеет четкий алгоритм. Необходимо отработать их до автоматизма:

№30: Составление электронного баланса.

№31: Умение предсказывать продукты реакции ионного обмена.

№32: Знание свойств и реакций основных классов органических и неорганических веществ.

№33, №34, №35: Освоение ключевых типов расчетных задач (вывод формулы, смеси, растворы).

Регулярная практика. Решать не менее 1-2 задач высокого уровня сложности ежедневно.

Работа над ошибками в Части 1. Несмотря на относительно хороший результат, несколько лишних верных ответов в первой части также дали бы дополнительные баллы. Нужно проанализировать, по каким конкретно темам были ошибки, и подтянуть их.

Заключение: Ученицы продемонстрировали удовлетворительную базовую подготовку, но оказались совершенно не готовы к решению задач высокого уровня сложности, которые и определяют возможность набрать балл, достаточный для поступления в серьезный ВУЗ. Их результат — это следствие пробелов в изучении наиболее сложных разделов химии и отсутствия практики решения нестандартных задач.

Общая характеристика выполнения работы

Структура экзамена:

Задания с кратким ответом (1-29) - 40 первичных баллов

Задания с развернутым ответом (30-35) - 20 первичных баллов

Всего: 60 первичных баллов

Детальный анализ выполнения

1. Задания с кратким ответом

Первый ученик: -++++201+-+11---++220-+-

Успешно выполнено: ~60-70% заданий

Сильные стороны: хорошие результаты в начале теста (блок «++++»), уверенное выполнение отдельных групп заданий

Слабые стороны: пропуски, ошибки в средней части работы

Второй ученик: -++122+-+21---++120--

Успешно выполнено: ~50-60% заданий.

Сильные стороны: отдельные блоки успешного выполнения («+++»).

Слабые стороны: больше ошибок, нестабильность результатов.

2. Задания с развернутым ответом - КРИТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Результаты по заданиям:

Задание	Макс. балл	Ученик 1	Ученик 2
№30 (ОВР)	2	0	0
№31 (Ионные реакции)	2	2	0
№32 (Цепочки превращений)	4	0	2
№33 (Расчетная задача)	5	0	0
№34 (Задача на смеси)	3	0	0
№35 (Нахождение формулы)	4	0	0

Ключевые выводы.

1. Общие проблемы:

Катастрофически низкие результаты во второй части.

Нулевые баллы за расчетные задачи (№33-35).

Слабое владение окислительно-восстановительными реакциями.

2. Сильные стороны:

Удовлетворительное выполнение тестовой части.

Способность решать отдельные сложные задания (ученик 1 - №31, ученик 2 - №32)

3. Рекомендации по подготовке:

Приоритет №1: Задания высокой сложности (№30-35)

Изучение алгоритмов решения расчетных задач.

Отработка составления ОВР и ионных уравнений.

Решение задач на вывод формул веществ.

Приоритет №2: Систематизация знаний.

Ликвидация пробелов в неорганической химии.

Углубленное изучение органической химии.

Решение задач повышенной сложности.

Ожидаемый тестовый балл: 50-60 баллов, что недостаточно для поступления на химические и медицинские специальности в сильные вузы.

Анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Физика»

Фамилия, имя,	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный	Балл

отчество			балл	
	+++-11+-00--+00-21++	0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(1)0(3)	12	44
	+++-11++02++22+11++	2(3)2(2)2(2)3(3)0(3)1(1)3(3)	35	80

ЕГЭ по учебному предмету «Физика» сдавали 2 обучающихся.

Сравнительная таблица результатов.

Общий вывод: Данные наглядно демонстрируют два полярных уровня подготовки. Учащему 1 для достижения максимального результата нужна точечная работа над самыми сложными задачами. Учащему 2 требуется кардинальная перестройка подхода к подготовке, начинать которую нужно с повторения базовых тем.

Проанализируем работу двух участников.

Участник 1: +-+-11+-00--+00-21++ и 0(3)0(2)0(2)0(3)0(3)0(1)0(3)

1. Задания с кратким ответом:

Общее количество заданий: 19

Верные ответы (+): 8

Неверные ответы (-): 7

Ответы с кодом (0,1,2): 4

Вывод: Участник справился примерно с половиной заданий базовой части. Результат низкий. Есть несколько заданий, где он получил частичные баллы (коды 1 и 2), что говорит о наличии некоторых фрагментарных знаний.

2. Задания с развёрнутым ответом:

Общее количество заданий: 7

Крайне тревожная ситуация: По всем семи заданиям код оценки (Х) равен 0. Это означает, что участник не смог верно выполнить ни одного содержательного элемента ни в одной из сложных задач.

При этом первичные баллы (Y) не нулевые. Это указывает на то, что баллы были начислены за что-то формальное, не связанное с сутью решения. Возможные причины:

Запись законов или формул в общем виде.

Правильный перевод единиц измерения.

Построение рисунка или схемы.

Вывод: Учащийся абсолютно не готов к решению задач высокого уровня сложности. Он не понимает физическую суть явлений и методов решения, но, возможно, заучил некоторые формулы или определения.

Итоговый портрет Участника 1. Это слабо подготовленный участник. Он может угадать ответ или решить простейшие типовые задачи в первой части, но его знания носят поверхностный и фрагментарный характер. Полное отсутствие содержательных баллов во второй части говорит о фундаментальных пробелах в понимании физики. Скорее всего, результат

экзамена будет очень низким, близким к минимальному порогу или ниже него.

Участник 2: +++++11++02+++22+11++ и 2(3)2(2)2(2)3(3)0(3)1(1)3(3)

1. Задания с кратким ответом:

Общее количество заданий: 19

Верные ответы (+): 12

Ответы с кодом (0,1,2): 7 (из них два с кодом '2' — высокий частичный балл)

Неверные ответы (-): 0

Вывод: Потрясающий результат в первой части. Участник не имеет ни одного неверного ответа. Там, где он не дал идеального решения (+), он все равно получил высокие частичные баллы. Это говорит о глубоком и уверенном владении материалом на базовом и повышенном уровнях.

2. Задания с развёрнутым ответом:

Общее количество заданий: 7

Отличные результаты:

Задания 4, 5, 7: Код оценки 3 — решение полностью верное.
Максимальные баллы.

Задания 1, 2, 3: Код оценки 2 — решение почти верное, допущена незначительная ошибка. Баллы высокие, но не максимальные.

Проблемное задание:

Задание 6: Код оценки 1 — выполнены только отдельные шаги. Это «слабое звено» в подготовке участника, тема или тип задачи, который вызвал затруднения.

Итоговый результат участника 2.

Это сильный, отлично подготовленный участник. Он демонстрирует стабильно высокие результаты как в тестовой части, так и в сложных задачах. Его знания системны. Есть одна тема (задание 6 с кодом 1), которую стоит подтянуть, но в целом его результат соответствует высокому баллу (вероятно, 80+ и даже 90+ первичных баллов).

Сравнительный анализ и общие выводы по экзамену

1. Поляризация результатов: Данные двух участников показывают сильный разброс в уровне подготовки. Есть слабые ученики с фрагментарными знаниями (Участник 1) и сильные, с системными знаниями (Участник 2).

2. Валидность экзамена: Задания с развернутым ответом четко отделяют сильных участников от слабых. Участник 1 не смог получить ни одного содержательного балла, в то время как Участник 2 показал блестящий результат.

3. «Цена» ошибок». Для сильных участников (как Участник 2) даже незначительные ошибки (код 2 вместо 3) снижают итоговый балл. Это делает экзамен дискриминативным на высоком уровне.

4. Области проблем:

Для слабо подготовленных: Фундаментальное непонимание методов решения физических задач, неумение применять теорию.

Для хорошо подготовленных: Отдельные, часто технические, ошибки в сложных задачах (как у Участника 2 в первых трех задачах второй части) и наличие «проблемных» тем (задание 6).

5. Рекомендации по подготовке:

Для всех обучающихся: необходимо учиться не просто запоминать формулы, а понимать физические законы и взаимосвязи.

Для слабых групп. Сконцентрироваться на отработке заданий базовой части и простейших задач с развернутым ответом, уделяя внимание оформлению и записи законов.

Для сильных групп: работа над повышением точности и внимательности при решении, чтобы избежать ошибок, ведущих к снижению балла с 3 до 2. Целенаправленная проработка «слабых» тем.

Таким образом, представленные данные наглядно демонстрируют, как ЕГЭ по физике дифференцирует учащихся по уровню их подготовки, выявляя как системные пробелы, так и отдельные недочеты у сильных учеников.

Анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Биология»

Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
+0+++210+222+00212202	1(3)0(3)3(3)0(3)0(3)3(3)	31	63
+2++-010+222+11222022	3(3)0(3)0(3)1(3)0(3)0(3)	30	61
+2+++212+212+11222222	2(3)3(3)0(3)1(3)2(3)0(3)2(3)	42	77

Сводная таблица и сравнительный анализ

ФИО	Первичный балл	Итоговый балл	Сильные стороны	Слабые стороны
	42	77	Высокий и стабильный результат в Части 1, хорошие результаты в Части 2.	Отдельные темы в заданиях с развёрнутым ответом (2 «нуля»).
	30	61	Справилась с одним сложным заданием на максимум.	Много ошибок в Части 1, критические пробелы в Части 2 (5 «нулей»).

ФИО	Первичный балл	Итоговый балл	Сильные стороны	Слабые стороны
	31	63	Способность брать максимум по отдельным сложным заданиям (2 раза).	Нестабильность: много провалов как в Части 1, так и в Части 2 (4 «нуля»).

Общие выводы и рекомендации для преподавателя/учеников.

1. Приоритет — задания с развернутым ответом. Даже частичное улучшение результатов в этой части (с 0 до 1-2 баллов за задание) даст значительную прибавку к итоговому баллу.

2. Работа над устойчивостью. Необходимо выявить эти темы (ботаника, зоология, генетика, анатомия и т.д.) и целенаправленно их прорабатывать.

3. Тактика выполнения экзамена. Ученицам со средним результатом стоит научиться правильно распределять время, чтобы успеть полноценно проработать Часть 2, и отработать навык давать хотя бы частичный ответ в сложных заданиях, так как за это можно получить 1-2 первичных балла.

4. Можно работать над закреплением результата и точечной проработкой самых сложных заданий (№23-№28 в КИМ), чтобы преодолеть рубеж в 80+ баллов.

Анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык»

Сравнительный анализ и общие выводы (экзамен сдавали 2 обучающихся).

Параметр	Учащийся 1	Учащийся 2	Вывод
Рецептивные навыки	Высокие	Низкие	Ученик 1 имеет прочную базу для дальнейшего обучения, ученику 2 нужна работа над основами.
Продуктивные навыки	Критически низкие	Низкие	Обоим нужна срочная и интенсивная практика письма и говорения. Для Ученика 1 это приоритет №1.
Стратегия сдачи	Неэффективная. Сконцентрировался на тестах, игнорируя подготовку к письму и говорению.	Более равномерная, но общий уровень низкий.	Подготовка к ЕГЭ должна быть комплексной. Нельзя пренебрегать ни одной частью экзамена.

Параметр	Учащийся 1	Учащийся 2	Вывод
Итоговый балл	31	27	Несмотря на разную структуру знаний, итоговые баллы очень близки и оба являются неудовлетворительными для поступления в вузы.

Рекомендации для педагогов на основе такого анализа:

1. Диагностика причин «провала» в продуктивных навыках.

Возможные причины: языковой барьер, непонимание формата, отсутствие практики.

2. Индивидуальный подход:

- сместить фокус с упражнений на тесты. Максимально натаскивать на формат заданий с развернутым ответом: учить клише, структуре эссе и письма, давать много тем для устных монологов.

- вести параллельную работу над всеми аспектами: подтягивать лексику и грамматику (через тесты), одновременно тренируя письмо и говорение по упрощенным шаблонам.

Акцент на практике. Ввести регулярное написание эссе и писем с последующим разбором ошибок. Практиковать устную часть в условиях, максимально приближенных к экзаменационным (с таймером).